

Обращение к прихожанам

В Неделю Торжества Православия, на подворье Оптиной Пустыни в Москве произошло неординарное событие: один из давних священнослужителей подворья, диакон Геннадий Кондрашов, объявил о прекращении евхаристического общения с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, а значит, согласно каноническим нормам¹, и со всей Русской Православной Церковью. Немного позже в сети Интернет на общедоступном ресурсе Youtube появилось видеообращение д. Геннадия, в котором он довольно подробно (на протяжении почти полутора часов) объясняет причины своего поступка и даже призывает прочих клириков и мирян Русской Православной Церкви последовать его примеру.

Выступление диакона Геннадия способно посеять смущение в душах прихожан подворья и других чад Русской Православной Церкви, которым этот видеоролик стал доступен после его размещения в сети Интернет. Поэтому нам кажется, что необходимо дать ответ на возникающие недоумения и подробно исследовать аргументацию д. Геннадия и выводы, к которым он приходит, ведь цена ошибки в вопросе о единстве Церкви очень высока — вечное спасение душ христиан, искупленных Кровью Христовой.

В качестве канонического обоснования своих действий диакон Геннадий использовал обращение к 15 Правилу Константинопольского Двукратного Собора.

Рассмотрим полный текст 15 Правила:

Что определено о пресвитерах и епископах и митрополитах, то самое, и наипаче, приличествует патриархам. Посему, аще который пресвитер, или епископ, или митрополит, дерзнет отступити от общения со своим патриархом, и не будет возносити имя его, по определенному и установленному чину, в Божественном тайнодействии, но прежде соборнаго оглашения и совершеннаго осуждения его, учинит раскол: таковому святыи собор определил быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличен будет в сем беззаконии. Впрочем сие определено и утверждено о тех, кои, под предлогом некоторых обвинений, отступают от своих предстоятелей, и творят расколы, и расторгают единство Церкви. Ибо отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборнаго разсмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство церкви, но потщились охранити церковь от расколов и разделений.²

Как видно из полного текста 15 Правила, отцы Константинопольского собора 861 года прямо запрещают отделяться от предстоятеля под предлогом некоторых обвинений,

¹ Диакон Геннадий в своём рапорте, который он зачитывает, говорит о том, что им было принято решение «отделиться от общения с Вами» (т.е. с Патриархом). Правило 15 Двукратного собора (см. ниже второе предложение Правила) однозначно проводит знак равенства между «отступити от общения» с Патриархом и «учинением раскола», а раскол – это разрыв со всей Поместной Церковью. Отделившись от общения с Патриархом, диакон Геннадий отделился и от общения со всеми епископами Русской Православной Церкви, так как они на всех богослужениях возносят имя Святейшего Патриарха и имеют с ним евхаристическое общение. Также диакон Геннадий отделился от общения со всем клиром, который возносит на богослужениях имена своих епископов и Святейшего Патриарха, и от всех мирян, участвующих в этих богослужениях, т.е. от всей Русской Православной Церкви. Объяснение второй части 15 Правила будет рассмотрено ниже.

² <http://www.agioskanon.ru/sobor/016.htm#15>

«прежде соборного оглашения и совершенного осуждения его». Вообще, следует отметить, что правила 13-15 нужно рассматривать вкуче как правила против раскольников. Вот начало 13 Правила: *«Вселукавый, посеяв в Церкви Христовой семена еретических плевел, и видя, яко оне мечем Духа посекаются из корени, вступив на другой путь козней, покушается безумием раскольников разсекати тело Христово».* Святитель Иоанн Златоуст писал, что раскол – не меньшее зло, чем ересь, а преподобный Никодим Святогорец цитирует Златоуста так: «Раскол – хуже ереси» (Пидалион, стр.33).

«Лучше было бы тебе все вытерпеть, лишь бы не рассечь Церкви Божией. Не менее славы доставило бы тебе мученичество за целостность ее, как и мученичество за отречение от идолов; по-моему, еще более, потому что в последнем случае всякий принимает мучения за одну собственную душу, а в первом за всю Церковь», цитирует известный византийский канонист 14 века Матфей Властарь послание мученика Дионисия Александрийского к римскому пресвитеру Новату (Синтагма, Σ, глава 12 о раскольниках, цитируется по переводу 1889 года священника Николая Ильинского³).

Страшные слова о раскольниках говорит священномученик Киприан Карфагенский в книге «О единстве Церкви»:

«Пусть никто не думает, будто добрые могут отделиться от Церкви. Ветер не развеивает пшеницы, и буря не исторгает дерева, растущего на твердом корне. Только пустые плевелы уносятся вихрем; только слабые деревья падают от устремления бури. Их-то предаёт проклятию и поражает апостол Иоанн, говоря: от нас изыдоша, но не беша от нас, аще бы от нас были, пребыли убо быша с нами (Ин.2, 19)

*Какой же мир обещают себе враги братьев? Какие жертвы думают приносить завистники священников? Неужели, собираясь, они думают, что и Христос находится с ними, когда они собираются вне Церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпели и смерть за исповедание имени, - пятно их не омоется и самой кровью. Неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданием. Не может быть мучеником, кто не находится в Церкви; не может достигнуть царства, кто оставляет Церковь, имеющую царствовать. Христос даровал нам мир; Он повелел нам быть согласными и единомышленными, заповедал ненарушимо и твердо хранить союз привязанности и любви, и кто не соблюл братской любви, тот не может быть мучеником».*⁴

Вторая часть 15 Правила – это исключение, которое делается в единственном случае – когда предстоятель проповедует всенародно некую ересь, уже осужденную святыми соборами или отцами. Что же понимается под «уже осужденной ересью» в данном случае?

Обратимся к известным византийским толкователям. Зонара пишет: *«если, например, патриарх, или митрополит, или епископ будет еретик, и такой, который всенародно проповедует ересь, открыто учит еретическим догматам»*, Вальсамон уточняет: *«если кто отделится от своего епископа, или митрополита, или патриарха, не по обвинительному делу, а по причине ереси, ... А обвинительные дела суть: о блуде, святотатстве и нарушении канонов».* Итак, речь во второй части 15 Правила идёт именно о еретических **догматах**, а не о каких-либо дисциплинарных поступках, нарушении канонов и так далее. Эти еретические догматы уже осуждены отцами Семи

³ <http://www.agioskanon.ru/sintagma/018.htm#s12>

⁴ Есть и множество других предостережений святых отцов о пагубности расколов. Сщмч. Игнатий Богоносец пишет: «Не обольщайтесь, братья мои! Кто следует за вводящим раскол, тот не наследует Царствия Божьего.» http://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijsam/. Или см. свт.Игнатия Брянчанинова «Понятие о ереси и расколе» <http://pravbeseda.ru/library/?page=book&id=496>

Вселенских соборов или тех Поместных соборов, авторитет которых признаётся всеми Поместными Церквями.

Словосочетание «*ереси, осужденныя святыми соборами или отцами*» из 15 Правила также не следует понимать как санкцию самовольно вытаскивать некие цитаты из святых отцов, объявлять их «согласием отцов» (*consensus partum*) по тому или иному вопросу и, на этом основании выискивать новые (якобы уже осужденные) ереси. В этом случае, критерии ереси становились бы слишком размытым, зависящими от субъективного восприятия. Ересь окончательно определяется именно на соборах, а до них простые верующие не всегда могут адекватно судить о том, ересь или не ересь то или иное учение. Поэтому в Церкви предусмотрен определенный эkkлезиологический порядок, определяемый целым комплексом канонов. Например (применительно к нашему случаю), согласно 64 Правилу Пято-Шестого Вселенского собора⁵, о догматах подобает рассуждать только епископам («право учить принадлежит только архиереям и тем которые на это постановлены» - из комментария Вальсамона к 64 Правилу).⁶

Важный момент в понимании 15 Правила – это формулировка «прежде соборного рассмотрения» во второй его части. Правило не предполагает «отделения в никуда» или создания собственной «альтернативной» иерархии. Отделение и борьба за православие требует, в случае отпадения Патриарха, апеллировать к суду других Поместных Церквей, оставаться со своей паствой и поминать того епископа, к суду которого апеллируешь. И преподобный Максим Исповедник⁷ и преподобный Феодор Студит⁸ поминали Римского епископа. Истина сохраняется в полноте Вселенской Православной Церкви, об этом говорит обетование Господа, что «врата ада не одолеют Церковь».

Совершенно ясно, что не известному в масштабе Вселенской Церкви человеку добиться суда другой Поместной Церкви очень трудно — никто его просто не будет слушать. Поэтому для борьбы с ересью Бог всегда воздвигал людей известных и авторитетных. Святитель Кирилл Александрийский, боровшийся с ересью Нестория, — самый авторитетный иерарх на Востоке в свое время. Преподобный Феодор Студит, обличавший иконоборцев и много от них пострадавший, — игумен самого большого монастыря, очень известный и авторитетный человек. Преподобный Максим Исповедник, победивший ересь монофелитства, — самый выдающийся богослов, авторитет которого был непререкаем и на Востоке и в Риме. Святой Марк Эфесский, не признавший унию с упорствующим в ереси *Filioque*⁹ Римом, — возглавлявший переговоры самый авторитетный богослов греческой делегации, был сам представителем Поместной Церкви¹⁰.

К суду какой Поместной Церкви апеллирует диакон Геннадий, какого православного Патриарха он теперь поминает? Об этих важнейших канонических вещах в его продолжительном выступлении нет ни слова.

⁵ <http://www.agioskanon.ru/vsobor/006.htm#64>

⁶ Преподобный Максим Исповедник, например, на момент борьбы с ересью монофелитства, был богословом, известным всему православному миру, т.е. в контексте комментария Вальсамона являлся «поставленным учить».

⁷ Святого Мартина Исповедника, Папу Римского. Подробнее см., например, в книге Ж.К. Ларше «Максим Исповедник – посредник между Востоком и Западом», Глава III.

http://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/maksim-ispovednik-posrednik-mezhdu-vostokom-i-zapadom/

⁸ Пасхалиса I, Папу Римского. Подробнее см., например, в книге И.И. Соколова «Лекции по истории Греко-Восточной Церкви», Приложение II. Преподобный Феодор Студит, его [...] деятельность.

http://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Sokolov/leksi-pi-istorii-greko-vostochnoj-tserkvi/

Папа Пасхалис даже отправил в Константинополь послов с ходатайством за прп. Феодора.

⁹ Святой Марк был сначала согласен на воссоединение по одному факту исключения Римом *Filioque* из Символа Веры, однако столкнулся с жёстким продавливанием Римом своих взглядов

¹⁰ местоблюстителем Антиохийского патриарха

Рассмотрим теперь обвинения диакона Геннадия.

1) В своём рапорте на имя Патриарха диакон Геннадий говорит о «включении ереси экуменизма¹¹ в православное вероучение через документ «Отношение Православной Церкви с остальным христианским миром», который, по мнению диакона Геннадия, «попирает учение о Церкви». Ересью, по мнению диакона Геннадия, является именование инославных церквей и конфессий «церквями», а членов этих конфессий – «христианами».

На самом деле, не существует соборных запретов использовать слова «церковь» и «христиане» применительно к не-православным сообществам. Учение о таком запрете – это новшество, которое в лучшем случае можно рассматривать как частное богословское мнение, и уж точно нельзя рассматривать как догмат Православной Церкви в контексте 15 Правила.

Слово «церковь» (греческое ἐκκλησία – собрание) может употребляться в очень разных смыслах: и как здание (храм), и как собрание верующих людей и как мистическое Тело Христово. Можно привести множество примеров использования этих слов Православной Церковью применительно к инославным, в том числе с заглавной буквы. Значение имеет не слово или его написание, а тот смысл, который в него вкладывается. Например, вот фрагмент окружного послания 1902 года Константинопольского Патриарха к Поместным Православным Церквам:

«...Богоугодно также и согласно Евангелию спросить мнения Святейших автокефальных Церквей относительно настоящего и будущего отношений наших к двум великим ветвям христианства — западной и протестантской Церквам.»

А вот фрагмент ответа Святейшего Синода Русской Православной Церкви на это послание:

«.....Что касается наших отношений к двум великим разветвлениям христианства — латинянам и протестантам, то Российская Церковь вместе со всеми Автокефальными Православными Церквами всегда молится, ждет и пламенно желает, чтобы эти некогда чада Матери-Церкви и овцы единого стада Христова, а теперь завистию вражиею отторгнутые и заблудшие, «покаялись и пришли в познание истины», чтобы они снова возвратились в лоно Святой Соборной и Апостольской Церкви, к своему Единому Пастырю. Мы верим искренности веры их во Пресвятую и Живоначальную Троицу и потому принимаем крещение тех и других. Мы чтим апостольское преемство латинской иерархии и приходящих к нашей Церкви клириков их принимаем в сущем их сане (подобно тому как принимаем армян, коптов, несториан и других, не утративших апостольского преемства).»

И, из второго ответа (1905 года) Святейшего Синода: *«Для сношений с англиканами и старокатоликами Святейшим Синодом учреждена особая комиссия ученых богословов, занятая в настоящее время изготовлением ответа на вопросы, поставленные старокатоликами через их так называемую Роттердамскую комиссию и англиканами, точнее, епископом Англиканской Церкви в Америке Графтоном.»*

Если прочитать всю переписку 1902-1905 года целиком, видно, что православное исповедание веры в Единую Святую Соборную и Апостольскую Православную Церковь не мешает православным иерархам использовать слова «христиане» и «Церковь» применительно к неправославным, а также с уважением относиться к их вере.

¹¹ Диакон Геннадий не называет имени ересиарха или названия Вселенского или Поместного Собора, осудившего эту ересь, что было бы логично для «уже осужденной ереси».

Даже такой известный защитник идеи единой истинной Церкви как священномученик Иларион (Троицкий) не боялся использовать слово «христианский» применительно к инославным: *«Все христианские исповедания не могут принадлежать к единой Вселенской Христовой Церкви, но одно из них есть истинная Церковь, а прочие — внецерковные общества. Для меня единственная истинная Церковь есть Церковь Православная»* (из переписки с секретарём «Веры и устройства» Робертом Гардинером¹²). Священномученик Иларион исповедует Церковь Православную единственной истинной Церковью, и при этом говорит о «христианских исповеданиях»!

2) По мнению диакона Геннадия в документе «Отношение Православной Церкви с остальным христианским миром» утверждается, что единство Церкви нарушено, что Православная Церковь не имеет абсолютной божественной истины¹³.

Это просто ложь, в документе утверждается ровно обратное. В п.1 говорится: *«Православная Церковь, будучи Единой, Святой Соборной и Апостольской Церковью ...»*, п.6. говорит, что *«Единство, которым обладает Церковь по своей онтологической природе, не может быть нарушено.»*, весь п.2 говорит об этом:

«Православная Церковь основывает свое единство на факте ее основания Господом нашим Иисусом Христом и общении во Святой Троице и таинствах. Это единство выражается в апостольском преемстве и святоотеческом предании, и Церковь доныне живет им. Православная Церковь имеет миссию и долг передавать и возвещать всю содержащуюся в Священном Писании и Священном Предании истину, которая и придает Церкви кафолический¹⁴ характер.»

Документ¹⁵ говорит о нарушенном «единстве христиан» (п.1, п.4, п.5), о «восстановлении единства верующих во Христа» (п.4), о существовании не находящихся в общении с Православной Церковью «христианских церквей и конфессий» (п.6), о диалоге с «прочими христианами» и «остальным христианским миром» (п.8).

Очевидно, что если, как было показано выше, именование инославных сообществ христианами не противоречит православной традиции, мы можем говорить о нарушенном человеческом единстве христиан (людей и сообществ) при сохранении онтологического единства Вселенской Церкви. Это единство нарушено вследствие отпадения инославных сообществ в ереси и расколы и их отделения от Церкви. В мире более 2 миллиардов людей считают себя христианами, но между ними нет единства, оно нарушено. При этом, Православная Церковь, как мы верим, является Единой Святой Соборной и Апостольской Церковью, от которой, к сожалению, отпали многочисленные христианские сообщества.

При этом следует отметить, что данный Документ является проектом, что следует из его аннотации: *«Проект документа Всеправославного Собора, принятый V Всеправославным предсоборным совещанием»*. Проект публикуется для обсуждения и, если требуется, исправления. Известна, например, критика некоторых терминов

¹² <http://www.pravoslavie.ru/sretmon/illarion/ilarionchristconf.htm>

¹³ «То есть единство Церкви потеряно по мнению еретичествующих авторов [документа] ... То есть мы соглашаемся с тем, что православие не имеет абсолютной божественной истины» - видео выступление диакона Геннадия, 9:54 – 10:19

¹⁴ На русский язык это слово переводится как «соборный», и именно оно употребляется в Символе Веры. Соборная Церковь – это значит единая в истинной вере.

¹⁵ <http://www.patriarchia.ru/db/text/4361154.html>

Документа греческими иерархами: митрополитом Лимассольским Афанасием и митрополитом Навпактским Иерофеем.

Но митрополит Афанасий (ученик преподобного Паисия Афонского) пишет: «... по велению моей совести, смиренно вношу на рассмотрение Священного Синода нашей Поместной Церкви свое мнение и свои убеждения», а диакон Геннадий из неверного, с его точки зрения, употребления терминов в проекте (!) документа выводит повод к применению 15 Правила!

3) По мнению диакона Геннадия в документе «Отношение Православной Церкви с остальным христианским миром» приводится ложь о том, что Церковь принимала участие в экуменическом движении с момента его появления, тогда как, по словам диакона Геннадия, «понадобилось много десятилетий, чтобы втянуть православие в этот процесс». Также диакон Геннадий утверждает, что «члены этого Совета [Всемирный Совет Церквей, далее ВСЦ] равноправны, они подписывают базовый документ об отказе на абсолютное обладание истиной» и видит ересь в том, что документ оправдывает деятельность ВСЦ.

Начнём с рассмотрения истории. В 1902 году Константинопольский Патриарх Иоаким III направил предстоятелям всех Поместных Церквей энциклику, о которой мы уже упоминали, в преамбуле которой говорилось: *«Мы стремимся к согласию между всеми Православными Церквями по предмету столь важному, как пути сближения между всеми, кто верует в Истинного Бога — Троицу, дабы пришел день, который непостижимым Своим произволением Господь соделает долгожданным днем единства всех...»*. Эту переписку между поместными Церквями, которая продолжалась несколько лет, можно считать внесением экуменической проблематики в православную повестку дня. Об этом стали говорить, это стали обсуждать.

Начало современного экуменического движения было положено в 1910 году участниками состоявшейся в Эдинбурге Всемирной миссионерской конференции под председательством Джона Мота, который и ввёл в обиход слова «экуменизм» и «экуменический». В 1921 году был утверждён Международный миссионерский совет, в 1925 году организация «Жизнь и деятельность», а в 1927 году организация «Вера и порядок». В 1948 году на базе вышеперечисленных организаций путём их слияния был образован Всемирный совет церквей (ВСЦ).

Православная Церковь не оставалась в стороне от этого процесса. В 1918 году в США прошла неофициальная конференция по вопросу соединения Православной и Англиканской Церкви, в которой со стороны православных принял участие глава Элладской Церкви митрополит Мелетий (Метаксакис)¹⁶. В 1920 году местоблюститель Константинопольского патриаршего престола митрополит Дорофей выпустил окружное послание, адресованное «всем Христианским Церквям всего мира», призывающее к ряду действий: принятие единого календаря, созыв общехристианских конференций, обмен братскими посланиями в дни великих праздников и т.д. В том же 1920 году в Женеве прошла первая конференция «Вера и церковное устройство», в которой приняли участие представители Православных Церквей Константинополя, Александрии, России, Сербии, Румынии и Греции. В 1925 году в Стокгольме состоялась учредительная конференция организации «Жизнь и деятельность», в которой принимала участие православная делегация во главе с Патриархом Александрийским Фотием. В 1927 году состоялась межконфессиональная конференция в Лозанне, в которой приняли участие 22 делегата от

¹⁶ В Русской Православной Церкви господствует негативная оценка деятельности Патриарха Мелетия. Смотри, например, доклад Святейшего Патриарха Кирилла (митрополита Смоленского на Архиерейском Соборе 2008 года) в отношении диаспоры.

Православных Церквей (Русскую Церковь представляли, в частности, митрополит Евлогий, протоиерей Сергей Булгаков, а также профессора Н.Н. Глубоковский и Н.С. Арсеньев).

Итак Церковь, главным образом в лице представителей Константинопольской и Элладской Церквей, действительно принимала участие в экуменическом движении с момента его появления. Это исторические факты, мы должны их знать, потому что это тоже история Православной Церкви в XX веке. Сейчас, из XXI века, мы можем оценивать многие факты того времени как негативные и противоречащие учению Православной Церкви. Например, «теория ветвей» или «теория невидимой Церкви», явно отвергнутые нашей Церковью в 2000 году.¹⁷

Не существует какого-либо «базового документа об отказе на абсолютное обладание истиной», который, якобы, подписывали бы Поместные Церкви – члены ВСЦ, как утверждает диакон Геннадий. Участие православных в деятельности ВСЦ прошло через определённые стадии. Так, например, на Московском Совецании глав и представителей Автокефальных Православных Церквей (1948) была дана отрицательная оценка тогдашнему экуменическому движению в целом и было сочтено нецелесообразным участие в нем Русской Православной Церкви. В докладах¹⁸ Совецания звучала критика в адрес представителей Константинопольской Церкви.

Участие Русской Православной Церкви в деятельности ВСЦ стало возможным только после «Торонтской декларации» 1950 года, на которой был принят ряд важных положений ВСЦ: *«Всемирный совет церквей не является и никогда не должен стать сверх-Церковью»*, его цель — лишь *«способствовать изучению и обсуждению вопросов единства Церкви»*. Как особо оговорено, *«членство во Всемирном Совете не подразумевает, что каждая Церковь должна рассматривать другие Церкви-члены как Церкви в истинном и полном смысле этого слова... Ни одна Церковь в силу своего членства во Всемирном Совете не обязана замалчивать, сокращать или изменять своё исповедание истины в его полноте»*.

В 1998 году в Салониках по инициативе Русской и Сербской Православных Церквей была созвана Межправославная встреча, итогом которой стало поручение к ВСЦ о создании Специальной комиссии по выработке критериев православного участия в ВСЦ. Результаты работы комиссии в 2002 году были одобрены и включены в Конституцию и Регламент работы ВСЦ.¹⁹

Безусловно, участие православных в экуменическом движении не проходило без внутриправославной критики. Грузинская и Болгарская Православные Церкви вышли из состава ВСЦ в 1997 и 1998 годах. Также можно упомянуть меморандум Комиссии по догматическим вопросам Священного Кинота²⁰ (Святая Гора Афон, 2007). Экуменическое движение в настоящее время находится в кризисе, о чём говорится, в частности, в документе «Основные принципы отношения к инославию» (п.7).

Однако, обращаем внимание, что критика отдельных положений или практик ВСЦ не трактовалась православными, в том числе святогорцами, как повод объявить участие в деятельности ВСЦ «проповедью уже осуждённой соборно ереси» с применением 15 Правила Двукратного Собора.

¹⁷ Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию, п.2.4, 2.5

¹⁸ Доклад протоиерея Г. Разумовского «Экуменическое движение и Русская Православная Церковь»

¹⁹ Главные положения: 1. Призыв к изучению экклезиологии. 2. Возможность для православных посещать «конфессиональные» (т.е. внутриправославные) службы (остальные члены ВСЦ посещают «межконфессиональные» совместные молитвы). 3. Принятие решения теперь возможно только консенсусом (раньше принимали большинством, т.е. могло быть принято решение, с которым не согласны православные)

²⁰ Русский краткий перевод: <http://www.bogoslov.ru/text/355452.html>

Также, следует упомянуть, что если окинуть взглядом всю историю православного экуменического движения в XX-XXI веке, то видна тенденция к явному отвержению многих экуменических положений. Так называемая «теория ветвей», идея существования «невидимой Церкви», практика «интеркоммуниона»²¹ и совместных молитв – всё это было в истории, но в итоге было явно отвергнуто Православной Церковью.²²

Таким образом, утверждения диакона Геннадия о том, что «до Патриарха Кирилла было всё тихо. До февраля сего года было всё тихо» вообще никак не соотносятся с реальной проблематикой экуменизма в XX веке.

4) Диакон Геннадий утверждает, что Церковь никогда не молилась о единении всех, что само желание единства с инославными искусственно привнесено в Церковь еретиками и не является православным. С учётом того, что диакон Геннадий таким образом аргументирует свой разрыв общения с Русской Православной Церковью в лице её Предстоятеля, следует, что желание единства с инославными является, с точки зрения диакона Геннадия, ересью.

Приведём, для начала, толкование блаженного Феофилакта Болгарского на процитированную диаконом Геннадием 17 главу Евангелия от Иоанна: «*[Христос] Говорит: Отче Праведный! Я желал бы, чтобы и **все люди** получили такие блага, каких Я просил верным, но они не познали Тебя и потому не получают той славы и тех наград.*»²³

Итак, Сам Господь желает, чтобы все люди получили блага, чтобы все спаслись. А вот что пишет апостол Павел: «*Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения **за всех человеков**, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, **чтобы все люди спаслись** и достигли познания истины» (1Тим.2:1-4). Вторит ему апостол Пётр: «*Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но **чтобы все пришли к покаянию**.*» (2Пет.3:9)²⁴*

Святитель Иоанн Златоуст в толковании на Первое послание Тимофею, пишет: «*Отсюда проистекают два блага: с одной стороны, чрез это [молитву за всех] разрушается ненависть, которую мы питаем к внешним (**непринадлежащим к Церкви**), — потому что никто не может питать враждебных чувств к тому, о ком творит моление ... Но, может быть, скажет кто-либо, что он заповедал (молиться) не за всех, а за верных. Какое же значение будут иметь тогда его слова: «за царей»? Тогда еще не было царей благочестивых, напротив, долгое время преемственно*

²¹ В 1969 году Синод Русской Православной Церкви постановил, что «когда старообрядцы и католики обращаются в Православную Церковь за совершением над ними Святых Таинств, это не возбраняется». В 1986 году практика Синодом была отменена как «не получившая развития».

²² Для Русской Православной Церкви главным современным документом на эту тему являются «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям» (2008). Также можно упомянуть документ «Об отношении Православной Церкви к инославным вероисповеданиям и межконфессиональным организациям.», разработанный совместно с Русской Зарубежной Церковью в 2005 году.

²³ Блаженный Феофилакт Болгарский. Толкование на Ин.17:25.

http://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-ioanna/17

²⁴ Согласно традиционной версии, оно написано апостолом Петром в последние годы жизни в заключении в Риме, в 66 — 67 году

следовали нечестивые за нечестивыми. Кроме того, чтобы это не показалось лестью, он сказал сначала: за всех, а потом: за царей. ... Подражай Богу. Если он хочет, чтобы все люди спаслись, то, очевидно, что обо всех нужно и молиться; если Он пожелал, чтобы все спаслись, то и ты пожелай того же; а если желаешь этого, то молись, так как таким людям свойственно молиться. Видишь ли, как Он всеми средствами убеждает душу в том, что нужно молиться и о язычниках?»²⁵

Вне Церкви нет спасения²⁶, поэтому желание, чтобы все спаслись, также является желанием, чтобы все соединились с Церковью. Можно привести многочисленные свидетельства святых отцов в поддержку того, что желание, чтобы все спаслись (т.е. соединились с Церковью), не является чем-то «искусственным» или «привнесённым еретиками», как выражается диакон Геннадий. Однако, в формате данной статьи ограничимся цитированием замечательного подвижника XX века Преподобного Силуана Афонского: *«Кто носит в себе Духа Святого... тот скорбит о всем народе день и ночь, и сердце его жалеет всякое создание Божие, и особенно людей, которые не знают Бога, или противятся ему, и потому идут в огонь мучения. За них он молится день и ночь, больше чем за себя, чтобы все покались и познали Господа ... Своим избранникам Господь дает столь великую благодать, что они любовью обнимают всю землю, весь мир, и душа их горит желанием, чтобы все люди спаслись и видели славу Господню»²⁷*

Итак, православным является желание, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины, соединившись с Церковью, но не на основе каких-либо компромиссов в вопросах веры. При этом, бескомпромиссность в вопросах веры отнюдь не означает грубого обличения еретиков и вполне допускает братский диалог в духе взаимной любви и уважения.²⁸

5) Наконец, диакон Геннадий высказывает свои претензии к встрече Патриарха с Папой Римским, претензии к итоговой декларации этой встречи, а также ряд дополнительных претензий

²⁵ http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolkovanie-na-pervoe-poslanie-k-timofeju/6

²⁶ Вне Церкви нет спасения (extra Ecclesiam nulla salus) – эта фраза священномученика Киприана Карфагенского (письмо Юбаяну, Epistle LXXII. To Jubaianus) встречается впоследствии у многих святых отцов

²⁷ архим. Софроний (Сахаров), «Преподобный старец Силуан Афонский», цитируется по <http://predanie.ru/lib/book/69621/>

²⁸ Мы знаем о беседе старца [Силуана Афонского] с одним архимандритом, который занимался миссионерской работой среди инославных. Архимандрит этот очень уважал старца и неоднократно приходил беседовать с ним во время своих пребываний на Святой Горе. Старец спросил его, как он проповедует. Архимандрит, еще молодой и неопытный, жестикулируя руками и двигаясь всем телом, возбужденно отвечал: «Я им говорю: ваша вера — блуд; у вас все извращено, все неверно, и нет вам спасения, если не покаетесь». Старец выслушал это и спросил: «А скажите, отец архимандрит, веруют ли они в Господа Иисуса Христа, что Он Истинный Бог?» — «Это-то они веруют». — «А Божию Матерь чтут они?» — «Чтут, но они неправильно учат о Ней». — «И святых почитают?» — «Да, почитают, но с тех пор как они отпали от Церкви, какие же могут быть у них святые?» — «Совершают ли они богослужения в храмах, читают ли Слово Божие?» — «Да, есть у них и церкви, и службы, но посмотрели бы вы, что это за службы после наших, какой холод и бездушие». — «Так вот, отец архимандрит, душа их знает, что они хорошо делают, что веруют во Иисуса Христа, что чтут Божию Матерь и святых, что призывают их в молитвах, так что когда вы говорите им, что их вера — блуд, то они вас не послушают... Но вот если вы будете говорить народу, что хорошо они делают, что веруют в Бога; хорошо делают, почитая Божию Матерь и святых; хорошо делают, что ходят в церковь на богослужения и дома молятся, что читают слово Божие и прочее, но в том-то у них есть ошибка и что ее надо исправить, и тогда все будет хорошо; и Господь будет радоваться о них, и так все мы спасемся милостью Божией... Бог есть Любовь, а потому и проповедь всегда должна исходить от любви; тогда будет польза и тому, кто проповедует, и тому, кто слушает; а если порицать, то душа народа не слушает вас и не будет пользы». Ibid.

Во-первых, следует отметить, что (после XV века) первая встреча Патриарха и Папы Римского произошла в 1964 году – это была встреча Константинопольского Патриарха Афинагора и Папы Римского Павла VI. Также в XX веке Папы встречались с Александрийскими, Антиохийскими, Иерусалимскими, Румынскими Патриархами, а также с Болгарским и Грузинским Патриархом. Так что в самом факте встречи нет ничего необычного в масштабе всей Православной Церкви, хотя для Русской Православной Церкви эта встреча, несомненно, была событием.

Отдел внешних церковных связей уже дал своё разъяснение²⁹ по поводу этой встречи. Ещё раз подтверждено, что:

«В ходе встречи в Гаване не обсуждались ни богословские, ни канонические вопросы. В Совместном заявлении Патриарха и Папы есть прямое указание на то, что между православными и католиками нет евхаристического общения. Документ не замалчивает различий в понимании и изъяснении веры, которые послужили причиной разделения. Переговоры Патриарха и Папы не ставили целью преодоление этих различий, и никаких договоренностей по ним принято не было.

Патриарх и Папа не участвовали в каких бы то ни было совместных литургических действиях и не возносили совместных молитв, поэтому ссылки на недопустимость совместных молитв с еретиками в соответствии с канонами Православной Церкви в данном случае абсолютно неуместны».

В любом случае, даже если бы речь действительно шла о совместных молитвах какого-либо православного иерарха с еретиками, можно было бы говорить о нарушении канонов, но не о применении второй части 15 Правила (смотри выше толкование Вальсамона на 15 Правило, в котором он относит нарушение канонов к обвинительным делам, в отличие от ереси).

Митрополит Иларион в своём выступлении в МДА 20 апреля 2016 года справедливо разъясняет³⁰ вопрос об использованных при написании итоговой декларации обращениях: «Когда в 1921 году Россию поразил страшный голод, святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, направил Папе Римскому Бенедикту XV послание, в котором, обращаясь к Папе «Ваше Святейшество!», просит его о помощи голодающим. Все последующие Патриархи Московские и всея Руси — Алексий I, Пимен и Алексий II — в своей переписке с Папами Римскими всегда обращались к ним «Ваше Святейшество!», поэтому совершенно естественно, что так же обращался к Папе Франциску и Святейший Патриарх Кирилл во время личной встречи, и это нашло свое отражение в Совместном заявлении».

Нет смысла далее разбирать подробно прочие сумбурные претензии диакона Геннадия. Это, наверное, можно было бы сделать, если бы диакон Геннадий не вышел из общения с Русской Православной Церковью в лице её Предстоятеля через апелляцию к 15 Правилу Двукратного Собора. Сейчас же диакон Геннадий с подобными ему раскольниками «под свою анафему падоша». Как выше было доказано, не найдя у Патриарха всенародной проповеди «некия ереси, осужденныя святыми соборами или отцами», и попытавшись оную выдумать из собственных домислов, диакон Геннадий учинил раскол. Сегодняшний канонический статус диакона Геннадия определяется не тем, что он про себя думает, но словами 13 Правила Двукратного Собора: «... таковой да подвергнется извержению, и да лишится всякия священническа чести». Впрочем,

²⁹ <http://www.patriarchia.ru/db/text/4431333.html>

³⁰ <http://www.hilarion.ru/subreport/vystuplenie-mitropolita-ilariona-v-moskovskoy-dukhovnoy-akademii-20-aprelya-2016-goda.html>

согласно уточнению 15 Правила: «аще токмо обличен будет в сем беззаконии», окончательный статус диакона Геннадия должен будет установить церковный суд.³¹

Мы уже писали о пагубности расколов, о том что это сам диавол, по слову отцов Двукратного Собора, «покушается безумием раскольников рассекати тело Христово». Раскольники прикрываются словами заботы о чистоте православия, ревностью о Боге и Церкви. На деле же, в основе их действий лежит гордыня, они себя полагают мерилом правды и истины.

Господь сказал: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые.» (Мф.7:15-17). Какие же плоды этих «ревнителей»?

В Греции в 1924 году был введён новый церковный календарь, а также предпринят ряд реформ, в результате которых появилось так называемое «движение старостильников» - сообщество верующих, не признавших реформы и переход на новый стиль. Многие благочестивые верующие сначала присоединились к ним. Из жизнеописания³² старца Харалампия, ученика Иосифа Исихаста: «Когда Харалампий был ещё молод, в Церкви из-за перехода на новый стиль возникли волнения, в результате которых народ Божий разделился на два враждебно настроенных друг к другу лагеря. И тогда как первые избрали послушание Церкви, вторые, будучи преданны календарной традиции, никоим образом не хотели согласиться с произошедшим изменением. К этим последним примкнул и Харалампий, который вскоре в своем городе стал во главе старостильного движения. В этой группе, как рассказывал сам Старец, были благочестивые, простые, чистые христиане, которые, будучи уверены в своей правоте, вступили на путь борьбы, в результате чего даже подверглись гонениям». До 1950 года Харалампий оставался в первых рядах старостильного движения. Однако фанатизм, эгоизм, славолубие и отсутствие единства среди руководителей старостильников привели к самым плачевным результатам, народ в массе за ними не пошёл, хотя изначально большинство было настроено против нового стиля. В 1950 году старостильники, несмотря на несогласие своего епископа³³, выпустили постановление, которым объявили новостильную Церковь еретической и лишенной благодати. Харалампия, разочарованного результатами борьбы, уже ничего не удерживало, он уехал на Святую Гору и поступил в послушники братства великого исихаста отца Иосифа. Братство Старца Иосифа также до 1950 года также находилось в общении со старостильниками. Когда же один из членов братства с большой осторожностью попытался рассказать Харалампию о том, что они отделились от «хризостомовцев»³⁴, то услышал: «Они же впали в прелесть, поэтому-то я и ушёл от них. Вы поступили совершенно правильно».

³¹ В настоящее время диакон Геннадий запрещен в священнослужении в связи с самовольным оставлением места служения.

³² Монах Иосиф Дионисиатис. / Наставник молитвы Иисусовой./ перевод с греческого.- М.:Индрик, 2014

³³ Митрополита Флоринского Хризостома

³⁴ Название одного из старостильных движений по имени их епископа – митр.Флоринского Хризостома. Братство Старца Иосифа, будучи какое-то время в общении с раскольниками, в итоге распознало их истинную сущность и вернулось в лоно канонической Православной Церкви.

Братство Старца Иосифа Исихаста дало Церкви подлинные плоды святости, наставников молитвы и старчества. Какие же плоды дало старостильное движение, если смотреть на него из сегодняшнего 2016 года?

Раздоры, взаимные подозрения и упрёки, и вот раскольники раскалываются на всё больше и больше частей. Восемь греческих «Синодов»³⁵, если считать крупные общины, авантюристы в «священном сане», переходящие из юрисдикцию в юрисдикцию – вот современная реальность греческого старостильного движения. Абсурдно считать, что истинное учение может сохраняться в каких-то узких кругах и исповедоваться малоизвестными личностями с сомнительной репутацией.

Не лучше ситуация и в России: сектантское мышление и поведение, многочисленные скандалы (которые, правда, мало кто замечает в связи с их очень мелким масштабом). «Альтернативное православие»³⁶, как пытались называть себя некоторые лидеры этого движения, также представлено множеством (не менее девяти³⁷) различных структур и «структурок». К кому из них планирует присоединиться диакон Геннадий? Или, в полном соответствии с логикой сознания, уже отравленного расколом, будет организовывать собственную «юрисдикцию»?

В конце хотелось бы привести ещё раз пример для подражания - православного отношения к несправедливости (или тому, что считаешь несправедливостью). Преподобный Афанасий Паросский (1722-1813) подвизался на Афоне со святым Макарием Коринфским, преподобным Никодимом Святогорцем и другими подвижниками, кого впоследствии стали пренебрежительно называть колливадами. В 1754 году на Афоне вспыхнул спор о поминовении усопших по воскресеньям и о частом причащении. Суть возникшего спора отнюдь не сводилась к деталям обрядов. Речь шла о защите традиций Церкви от духа обмирщения, который питался идеологией европейского Просвещения и начинал распространяться в определенных кругах греческой элиты в Константинополе. Колливадов постыдно оклеветали, низложили и сослали в разные места. Они, тем не менее, продолжали исповедовать веру и придерживаться традиций, унаследованных от святых отцов. Так, по воле Промысла, их ссылка стала началом глубокого духовного обновления в Фессалии, Эпире, на Пелопоннесе, и прежде всего на островах Эгейского моря.³⁸

Преподобный Афанасий не только ни от кого не отделялся, но и не служил много лет, так как был запрещён, (хотя и считал, что запрещён несправедливо) считая это наказанием за свои грехи и со смирением ожидая воли Божией. И воля Божия, конечно, свершилась: его не только восстановили в священнослужении в 1777 году, признав правоту написанной им убедительной аполгии позиции колливадов, но и канонизировали после смерти.

Разница, конечно, в том, что святые были людьми верующими (верующими в Промысел Божий и в то, что Церковью руководит Бог), а нынешние отделяющиеся в это не веруют, что доказывают их дела, хотя и выступают на словах за православие.

³⁵ Синод Хризостома, Синод Авксентия, «Бостонский» синод, Синод Калинника, Синод Отеческого календаря, Синод противостоящих, Синод Матфея, Синод Кирика

³⁶ Странное самоназвание. Альтернативно одарённый, к примеру, это значит ну совсем не одарённый.

³⁷ РПЦЗ(В-В), РосПЦ(А), РосПЦ(Д), РПЦЗ(М), РПЦЗ(В-Ф), РПАЦ (Суздаль), РПАЦ (Лурье) , РИПЦ, РКЦИПХ (Сиверс) и др.

³⁸ Преподобный Афанасий Паросский. Синаксарь. <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/54675.htm>

Православный человек, для которого целостность Церкви – это такая ценность, за которую можно вытерпеть даже мученичество, остаётся в Церкви, чтобы своим активным стоянием в вере и святоотеческом предании отстоять православие.

Грех же раскола не смывается даже мученичеством, будем помнить это страшное предупреждение священномученика Киприана!³⁹

*Архимандрит Мелхиседек,
настоятель храма
Первоверховных Апостолов
Петра и Павла в Ясенево
Подворья Введенской
Оптиной Пустыни,
храма Покрова Пресвятой
Богородицы в Ясенево,
с братией храмов*

³⁹ К моменту написания нами данного текста вышло второе видео-обращение диакона Геннадия. Отметим ошибку диакона Геннадия в понимании слова «Соборной» из Символа Веры (которое, на самом деле, означает «кафолический», т.е. единый в истинной вере, причастный Церкви, основанной Христом), а также, с сожалением, тот факт, что теперь диакон Геннадий призывает верующих не ходить в храмы, в которых поминается Патриарх Кирилл и епископы, которые его поминают. Что, по факту, означает либо призыв не ходить в храмы вовсе, либо присоединиться к одной из многочисленных «альтернативно-православных» юрисдикций. Верующие, смущенные призывами диакона Геннадия, могут перестать ходить в храмы – в полном соответствии с желанием вселукавого дьявола, о котором говорят отцы Двукратного Собора.